

## EXÉGESIS EPISTEMOLÓGICA DE LA TEORÍA DE LA ORGANIZACIÓN (EPISTEMOLOGICAL EXEGESIS OF THE THEORY OF ORGANIZATION)

Jesús Alfredo Farfán Galíndez

MSc. en Gerencia y planificación institucional. Docente Asociado de la UNELLEZ - San Carlos, Cojedes. Venezuela. [jesusfarfang@gmail.com](mailto:jesusfarfang@gmail.com)

**Autor de correspondencia:** Jesús Farfán. E-mail: [jesusfarfang@gmail.com](mailto:jesusfarfang@gmail.com)

**Recibido:** 18/08/2020 **Admitido:** 27/11/2020

### RESUMEN

El presente artículo tiene como objetivo, interpretar y comprender los aspectos epistemológicos, que emerge desde la Teoría de la Organización expuestos por Ahumada (2001), Lucas y García (2002) y Daft (2004). En tal sentido, metodológicamente desde el paradigma cualitativo se realizó una revisión bibliográfica donde se reflexionó sobre los planteamientos teóricos de los autores descritos con apoyo de la hermenéutica. Como resultado de la investigación, se determinó que existe una evidente evolución de los enfoques desarrollados, que epistemológicamente permiten dilucidar sobre que paradigmas se enfocaron los investigadores reseñados en el contenido. Se observó, que las organizaciones sociales tienen como unidad de análisis el todo. Esto implica considerar que, en la actualidad el modelo organizacional es privativo, y por ende comienza a erosionarse la manera en que está concebida, dado que el individualismo juega en contra de los intereses de la institución, además de que el mundo empieza a ver un desmoronamiento de la globalización, motivado por intereses de una sociedad que quiere una hegemonía y una supremacía en detrimento de los intereses que se les son propia de su geografía, su cultura, su política y soberanía.

**Palabras claves:** Paradigma cualitativo, Epistemología, Hermenéutica, Organización.

### ABSTRACT

The objective of this article is to interpret and understand the epistemological aspects that emerge from the Theory of the Organization exposed by Ahumada (2001), Lucas and García (2002) and Daft (2004). In this sense, methodologically from the qualitative paradigm, a bibliographic review was carried out where the theoretical approaches of the authors described were reflected on with the support of hermeneutics. As a result of the research, it was determined that there is an evident evolution of the approaches developed, which epistemologically allow to elucidate on which paradigms the researchers reviewed in the content focused. It was observed that social organizations have the whole as a unit of analysis. This implies considering that, at present, the organizational model is exclusive, and therefore the way it is conceived begins to erode, given that individualism plays against the interests of the institution, in addition to the fact that the world begins to see a collapse of globalization, motivated by the interests of a society that wants hegemony and supremacy to the detriment of the interests that are characteristic of its geography, culture, politics and sovereignty.

**Keywords:** Qualitative paradigm, Epistemology, Hermeneutics, Organization.

### INTRODUCCIÓN

En estos tiempos, se evidencia un marcado estado de agitación en las organizaciones

sociales, con una trayectoria sinuosa o poco clara sobre sus manifestaciones y propósitos, producto de una singular y peligrosa pandemia

que les ha tomado por sorpresa, en consecuencia, ninguna estructura estaba preparada para una eventualidad de esta magnitud. Sin embargo, el dinamismo de la situación descrita ha hecho que muchas organizaciones se tomaran un tiempo para pensar su nuevo accionar, mientras otras sacan provecho del momento entre atajos, aciertos y desaciertos, donde las tecnologías de información y comunicación se erigen como una tabla de salvación para afrontar la situación actual, donde las demandas sociales irrumpen sin dirección previa provocando en algunas instituciones el colapso o desaparición de las mismas.

Emerge entonces una posibilidad de cambiarlo todo, considerando el entorno socio productivo con una articulación entre lo público y privado, ello implica la forma de vivir y convivir en comunidad, donde la organización desde sus diferentes enfoques es fundamental para enfrentar estos retos que afloran producto de este acontecimiento mundial. En este sentido, la organización social demanda una nueva manera de entender el entorno, y sobre ello erigir un modelo organizativo para convivir, lograr objetivos comunes, gerenciar en colectivo, y poder cubrir con responsabilidad, con ética, con deferencia, con amor lo que se hace, todo en función de una sociedad con promulgue la justicia social, sin detrimento del otro; la globalización ya no es la

pauta, la tecnología en cambio, ocupa casi todos los espacios del *modus vivendi*, por tanto es necesario entender el entorno y nadar con la corriente.

En consecuencia, este ensayo se enfoca a interpretar y comprender los aspectos ontológicos y epistemológicos, que emerge desde la Teoría de la Organización expuestos por Ahumada (2001), Lucas y García (2002) y Daft (2004), con ello se busca visualizar los paradigmas sobre los cuales se ha desarrollado y tratar de visibilizar el camino a transitar para conocer el desarrollo evolutivo de la organización social. Para lograr el propósito propuesto, se asume la metodología cualitativa, Así mismo, se realiza una revisión bibliográfica donde se reflexionó sobre los planteamientos teóricos de los autores descritos, por ello, se seleccionaron libros y artículos arbitrados; luego, lleva a cabo una síntesis teórica y el análisis de la investigación. De igual manera, el estudio se apoya en la hermenéutica para interpretar y comprender lo que está contenido en los textos revisados.

## **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

### **ANTECEDENTES**

Entre los antecedentes que permiten orientar este ensayo, se tiene en primera instancia el trabajo de Saraite (2020) denominado “Hacia una visión más amplia de gobierno abierto en el sector de la educación superior”. El mismo tuvo

como objetivo general estudiar el grado de adopción de las prácticas de Gobierno Abierto en las universidades mejor valoradas, según el Ranking Académico de las Universidades del Mundo (ARWU) y, a su vez, explorar los factores que influyen en la implementación de dichas iniciativas a partir de tres objetivos específicos.

Entre los principales resultados se tiene que aunque las universidades entienden la relevancia de revelar información general, aún no valoran la importancia de responder a la creciente demanda de información específica sobre la estructura de la organización, la gobernanza, la gestión y la información financiera, siendo la información más relacionada con la responsabilidad social infravalorado. Además, se ha podido comprobar que aquellas universidades más jóvenes, de mayor tamaño y privadas son las más interesadas en el uso de páginas web para las iniciativas de transparencia institucional. De igual manera, se desprende de la investigación que los resultados obtenidos ponen de manifiesto que la adopción de políticas de acceso abierto en relación a los resultados científicos en las universidades privadas es más comprometida.

En este mismo contexto, se tiene la investigación realizada por Garrido, (2017) “Factores de competitividad de las PYMES Andaluzas”. La investigación intenta conocer

cuáles son los factores de competitividad más relevantes en las pymes andaluzas y su peso relativo. Para llevar esto a cabo, esta investigación se ha profundizado en el estudio teórico de las teorías y los factores de competitividad, con especial profundidad en aquellos que afectan al factor humano. Finalmente, se ha utilizado una metodología cualitativa para ponderar los factores según la opinión de expertos. Este estudio estuvo orientado a la descripción de la realidad, de los hechos tal cual se reproducen, a comprender la dinámica que se presenta en los actores, sectores y variables analizados; con el fin de facilitar o bien proporcionar información estratégica que, no siendo significativa estadísticamente del universo total, permita orientar las decisiones de los gerentes de las pymes en el futuro.

## **SOBRE LA ORGANIZACIÓN**

Desde los inicios de la historia de la humanidad, siempre ha existido la organización y que en el devenir de las diferentes épocas conocidas, esta ha venido evolucionando en la misma medida que se dan los cambios civilizatorios. En este sentido y a fin de interpretar y comprender lo que epistemológica y ontológicamente se enmarca en la teoría organizacional, cabría preguntarse inicialmente ¿cómo es concebida la organización? y ¿cuáles han sido sus características más predominantes?, ello permite erigir un

acercamiento para visualizar el comportamiento de las organizaciones en Venezuela, específicamente las relacionadas con la organización social comunitaria, en sus diversas acepciones.

Se evidencia, una demanda social que tiene como norte la participación y protagonismo en contra de la posición de la representatividad. Por ello, se exponen a continuación un conjunto de acepciones sobre la organización, desde las diversas teorías, en consecuencia Ahumada

administrativo, el enfoque de sistemas, el enfoque interaccionista y el enfoque político. En este aspecto, sugiere que dichos enfoques, si bien no son los únicos posibles, resultan especialmente interesantes para la construcción de un concepto de organización. Ahumada (2001:16).

Podrá evidenciarse en las tablas 1, 2,3 y 4 una adaptación resumida de Ahumada (ob.cit.) en la que se muestran algunas de las teorías y enfoques relacionados con la organización así

Tabla 1. Síntesis del enfoque económico y administrativo.			
Teorías	Aspectos Organizacionales	Conocimiento y aprendizaje	Exponentes
Teoría de los costes de transacción	Estructura de gobernación. Decisión racional. Coordinación y planificación	ahorro costes de transacción	Coase Ronald; (1960) Alchian Armen y Demsetz Harold (1972, 1973); Williamson Oliver (1971).
Teoría del equilibrio	Organización formal e informal. Sistema de negociación. Incentivos laborales	Multiplicidad de intereses. Búsqueda de un objetivo común o sentido compartido.	<i>Barnard</i> <i>Chester Irving</i> (1938)
Teoría de la racionalidad limitada	Procesos decisorios. Múltiples objetivos	Restricciones organizacionales. rutina organizacional	Simon Herbert A. y March James (1961)
Teoría evolutiva de la firma	Carácter histórico. Memoria organizacional	Conocimiento productivo. Lenguaje de significados.	Nelson Richard y Sídny Winter (1982)

Fuente: Adaptado de Ahumada (2001:35)

(2001), versó un estudio en cual presentó los enfoques teóricos que se han ido desarrollando a lo largo de la evolución del pensamiento organizacional: el enfoque económico y

como sus más connotados exponentes:

Lo anterior, permite tener una panorámica de la diversidad de posibilidades de estudiar a

la organización, donde es fundamental no es presentarla de manera aislada y en la cual “el

el lugar de trabajo con base en tecnología y

Tabla 2. Síntesis del enfoque de Sistema.

Teorías	Aspectos Organizacionales	Conocimiento y aprendizaje	Exponentes
Teorías de los sistemas abiertos	Sistema social abierto. Subsistemas y entorno. estructura organizativa	Información selectiva. ciclo regular y predecible de actividades interrelacionadas	Katz, D. y Kahn, R.L. (1977)
Teoría de los sistemas autopoieticos y auto referentes	Complejidad del sistema. Límites organizacionales. Relación organización/ empresa	Autopoiésis. Autorreferencia. Sentido	Maturana, H. y Varela, F. (1990).
Teoría de los sistemas poblacional/ ecológicos	Unidad de análisis poblacional. Nicho ecológico. Competencia y selección	Adaptación limitada. aprendizaje y conocimiento del nicho de la empresa	Hannan, M. y Freeman, J. (1978)

Fuente: Adaptado de Ahumada (2001:46)

foco del análisis de la teoría de la organización no son los individuos, sino la organización” Daft, (2004:36)

Como apocalíptico Daft, (ob.cit.), esgrime que la “turbulencia y complejidad han reemplazado la estabilidad y la predicción como características definidas por las organizaciones de hoy”. En este aspecto denota que los gerentes y la misma organización deben hacer frente a la “competencia global, mantener altos estándares de ética y responsabilidad social, obtener respuestas rápidas para los cambios ambientales, crisis de la organización, nuevas expectativas de los clientes, cambios en

apoyando diversidad”.

En este orden ontológico, cuando se habla de organización, Lucas y García (2002), consideran que:

La sociedad contemporánea (compleja, muy productiva e inestable) es una sociedad de organizaciones. Estas constituyen formas de agrupación humana que se han convertido en imprescindibles para lograr una gran cantidad de objetivos importantes para la vida personal. Se ha hablado de las organizaciones como de extensiones del ser humano para alcanzar metas difíciles. No se puede entender la sociedad actual sin considerar el conjunto de organizaciones que articulan el entramado de su funcionamiento normal: empresas privadas, agencias

públicas, entidades religiosas, políticas, deportivas, lúdicas, asistenciales, etc. La satisfacción de buena parte de nuestras necesidades más perentorias pasa, en la

generalizadas de abundantes bienes y servicios de una población en crecimiento no se pueden satisfacer a través de soluciones meramente individuales. El consumo de masas

Tabla 3. Síntesis del enfoque interaccionista.

Teorías	Aspectos Organizacionales	Conocimiento y aprendizaje	Exponentes
Teoría de la acción y la interacción social	Estandarización o del comportamiento. Reacción común	Interpretación subjetiva del significado de la acción e interacción social	Berger, P.L. y Luckmann, T. (1968), Mead, G.H. (1934/1990), Schutz, A. (1974), Blumer, H. (1982).
Teoría de la acción comunicativa	Coordinación. de Normas de comunicación	Solución de quiebres. Consenso y entendimiento	Berger, P.L. y Luckmann, T. (1968). Habermas, Jürgen (1987)
Teorías del lenguaje y la comunicación	Lenguaje. Significados compartidos. Sistema de significados.	Construcción de significados. Sistema de signos. Sistema de símbolos	Berger, P.L. y Luckmann, T. (1968). Habermas, Jürgen (1985)
Teorías culturales	Historia común. Diversidad cultural	Valores y premisas. Integración de sub culturas	Ouchi William 1982; Pascale Richard y Athos Anthony; Peters Thomas y Waterman Robert

Fuente: Adaptado de Ahumada (2001:60)

actualidad, por la relación con algunas de esas organizaciones. Por ello, resulta necesario su estudio para hacerse cargo de nuestra propia forma de vida. Lucas y García (2002: IX).

Lo anteriormente dicho, implica un cambio civilizatorio, en el cual Lucas y García (ob.cit.), convergen en señalar que:

La necesidad de organizaciones en la nueva sociedad surge de la creciente complejidad de sus problemas. Las demandas continuas, urgentes y

crecientemente sofisticado exige, a su vez, formas de producción de masa con su correspondiente sofisticación. Lucas y García (2002:2).

Además, coincide con Ahumada (ob. cit.) cuando expresa que las organizaciones no pueden estudiarse desde el individuo dado que de forma aislada “van perdiendo importancia a la hora de conseguir satisfacer incluso las propias demandas personales más elementales”. Por lo que, es necesario la organización para

que respondan a las peticiones, para asegurar la eficacia y la permanencia de la oferta, crecientemente estandarizada Lucas y García (2002:2).

Visualizado el camino ontológico sobre la organización social, se puede hacer un esbozo

modificando su comportamiento de tal forma que pueda dar respuesta a las exigencias del mismo y, en segundo lugar, la organización no es un ente abstracto, aislado de lo que acontece con otras organizaciones. Muy por el contrario, la organización debe competir en un medio en que los recursos son escasos y en donde el entorno selecciona y elimina

Tabla 4. Síntesis del enfoque político de las organizaciones.

Teorías	Aspectos Organizacionales	Conocimiento y aprendizaje	Exponentes
Teorías del poder	Fuentes de poder. Sistemas de influencia. Cambio organizacional	Poder experto. Difusión e intercambio de conocimientos	Weber M. (1919/1967)
Teorías del proceso decisorio	Conversaciones para posibilidades. Conversaciones para la acción	Aprendizaje de los errores. Conocimiento del entorno	Cyert, R.M. y March, J.G. (1963)
Teorías de la negociación	Multiplicidad de objetivos. Coaliciones. Negociación continua	Acuerdos y precedentes. Memoria organizacional. Valores y significados	Georgiou, 1973; Joas, 1990; Tjosvold, 1993

Fuente: Adaptado de Ahumada (2001:71)

sobre alguna acepciones sobre el “ser” de la organización, en este sentido, las organizaciones son “sistemas sociales originados y limitados por un sentido, que se caracterizan por un proceso decisorio que, en parte, pretende dar respuesta a los requerimientos del entorno” (Ahumada, 2001:76)

Por otra parte, refiere el autor citado que existen dos aspectos claves a considerar:

En primer lugar, la organización debe estar constantemente adaptándose a las condiciones del entorno, elaborando sus propias estrategias y

aquellas organizaciones menos eficientes en la consecución de dichos recursos. Ahumada (2001: 77)

En este sentido surgen otros argumentos para el estudio sobre las organizaciones sociales que merecen su atención, es así que Sisto (2004), señala una caracterización de la Teoría Organizacional Post moderna entre las que denota los siguientes aspectos:

- a) La Organización como proceso de organizamiento: La real vida organizacional fluye del organizar, lo que demanda poner atención a los niveles operativos más cotidianos. b) Nuevas Metodologías para una Nueva Concepción de Organización:

Se enfatiza la utilización de métodos cualitativos que permitan analizar la intersubjetividad como una realidad significativa construida en los continuos relacionamientos; exigiéndose así metodologías hermenéuticas y deconstructivas para el análisis organizacional. Sisto (2004:133).

Desde este paradigma, se presenta una gama insoslayable para generar teoría sobre la organización social, que permite que se visibilicen nuevas formas de abordar la realidad de este tipo de organizaciones, lo que evidencia la necesidad de estudiarlas desde el todo, y no solo desde el individualismo.

Fundamentando lo anterior, emerge otra perspectiva, que permite asumir que las organizaciones sociales requieren que se considere a la misma, no aislada para su comprensión e interpretación, por ello viene a colación lo expresado por Bauman (2005) quien señala que en la organización social, el individualismo tiende a desaparecer:

En una sociedad moderna líquida, los logros individuales no pueden solidificarse en bienes duraderos porque los activos se convierten en pasivos y las capacidades en discapacidades en un abrir y cerrar de ojos. Las condiciones de la acción y las estrategias diseñadas para responder a ellas envejecen con rapidez y son ya obsoletas antes de que los agentes tengan siquiera opción de conocerlas adecuadamente. Bauman (2005:5)

## **METODOLOGÍA**

El paradigma sobre el que se erigió la investigación es de corte cualitativo dado que la orientación del estudio se basó en interpretar los argumentos de los autores citados, tal como indica Corbetta (2007:41) “en la investigación cualitativa inspirada en el paradigma interpretativo, la relación entre teoría e investigación es abierta, interactiva”

Así mismo, se realizó una revisión bibliográfica donde se reflexionó sobre los planteamientos teóricos de los autores descritos, por ello, se seleccionaron libros y artículos arbitrados enmarcados en la metodología cualitativa; luego, se hizo una síntesis teórica y el análisis de la investigación.

De igual manera, el estudio se apoyó en la hermenéutica para interpretar y comprender lo que está contenido en los textos revisados ya que de ellos se extrae lo que (Echeverría, 2004) describe como su voz propia, a través de la cual su sentido se comunica. “Comprender una obra, implica descifrar la huella humana de la que ella es portadora y revelar su sentido”. Echeverría (citado)

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Del análisis de la información, se desprende que desde el paradigma cualitativo se puede estudiar el pensamiento organizacional considerando sus diferentes enfoques:

económico y administrativo, el enfoque de sistemas, el enfoque interaccionista y el enfoque político. Por otra parte, se puede con apoyo en la hermenéutica, generar un constructo teórico sobre la organización considerando las relaciones de orden evolutivo y estableciendo sus relaciones, realizando comparaciones sobre sus acepciones y dimensiones. Desde luego, generando de manera sistemática la construcción de las categorías, para finalmente señalar la teoría.

## **CONCLUSIONES**

Estudiar a la organización social, constituye un reto que merece todo el rigor científico, donde se pueda visualizar desde diversos paradigmas su “SER”, así mismo es importante destacar unas consideraciones finales producto de la revisión sobre este aspecto. En los autores nombrados, existe una estrecha coincidencia al denotar el abordaje del estudio de la organización social desde el todo, y no desde lo individual o del sujeto social lo que la compromete de manera aislada. Esto implica considerar que, en la actualidad el modelo organizacional es privativo, y por ende comienza a erosionarse la manera en que está concebida, dado que el individualismo juega en contra de los intereses de la institución, además de que el mundo empieza a ver un desmoronamiento de la globalización, motivado por intereses de una sociedad que quiere una hegemonía y una supremacía en detrimento de

los intereses que les son propia de su geografía, su cultura, su política y soberanía.

Es disímil, el abanico de opciones que se presentan para un investigador, que pretenda abordar el estudio de la organización social, aun es largo el camino a emprender, sin embargo, entre las opciones que se presentan, el socio construccionismo constituye una llave para aperturar una puerta en este que hacer científico.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Abad, Andrés, López-Parra, Fernando, & Guevara-Viejo, Fabricio. (2016). Las organizaciones desde los discursos modernos, posmodernos e institucionalista. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 20(81), 213-219. Recuperado de 25 de marzo de 2020, de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-48212016000400008&lng=pt&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-48212016000400008&lng=pt&tlng=es).
- Ahumada, L. (2001). *Teoría y cambio en las organizaciones: un acercamiento desde los modelos de aprendizaje organizacional*. Ediciones Universitarias de Valparaíso de la Universidad Católica de Valparaíso. Chile
- Bauman Zygmunt (2005). *Vida Liquida*. [Disponible En: <https://circulosemiotico.files.wordpress.com/2012/10/vida-liquida-zygmunt-bauman.pdf>] [Consulta: 20 abril, 2020]
- Corbetta, P. (2007), *Metodología y Técnicas de Investigación social*. Edición Revisada. Mc. Graw-Hill/ Interamericana de España, S.A.U.
- Daft, R. (2004). *Teoría y diseño organizacional*. Octava Edición. México. Thomson Editores, S.A

- Echeverría, R. (2004). El Búho de Minerva. Cuarta Edición. Edita y distribuye COMUNICACIONES NORESTE LTDA. Chile. Pag 155.
- Garrido, E. (2017). Factores de competitividad de las PYMES Andaluzas. Universidad de Huelva. España. [Disponible En: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=175369> ] [Consulta: 18 agosto, 2020]
- Habermas, J. (1987). Teoría de la acción comunicativa [1981]. Taurus, Madrid.
- Lucas, A. y García, P. (2002). Sociología de las Organizaciones Ed. McGraw Hill, Madrid, 2002
- Saraite L. (2020). Hacia una visión más amplia de gobierno abierto en el sector de la educación superior. Universidad de Almería, España. [Disponible En: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=265575> ] [Consulta: 18 agosto, 2020]
- Sisto Campos, V. (2004). Teoría(s) Organizacional(es) Postmoderna(s) y la Gest(ac)ión del Sujeto Postmoderno. Athenea Digital. Revista De Pensamiento E Investigación Social, 1(6). doi:<https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v1n6.176>